

Bulletin
d'information de
l'Association des
producteurs de
canola de l'Ontario
Janvier 2011



ASSEMBLÉE ANNUELLE DE L'APCO Jeudi 27 janvier 2011... détails en page 3

Assemblée du district 2 —Mardi 12 janvier 2010... détails en page 7

Les fêtes vont et viennent et apportent les souvenirs d'une autre année de production. L'an 2010 est sans doute une année à inscrire au grand livre des records, une année que nous ne sommes pas prêts d'oublier. Ce ne sont pas tous les producteurs qui ont été choyés par des rendements remarquables, mais pour la plupart, l'année 2010 sera sans doute l'année qui servira de référence pour les autres années.

Un printemps hâtif, des précipitations au bon moment et de bonnes conditions climatiques à la récolte, tout ça combiné avec des prix courants forts, les producteurs de canola ont pu capturer quelques récompenses longuement attendues du marché.

Le succès des producteurs a été partagé avec l'Association des producteurs de canola de l'Ontario, nous avons vu la moyenne des rendements de l'Ontario augmenter pour la quatrième année consécutive, dont une augmentation de la superficie de canola bien au-delà de 50 000 acres. Des chiffres comme ceux-là, ça fait plusieurs années qu'on n'a pas vu ça.

Ce qui signifie que la production de canola de l'Ontario est en bonne voie. Redonner confiance aux producteurs a été le principal objectif pour l'APCO au courant des dernières années. Offrir aux producteurs les outils qui aident à améliorer la production de canola, que ce soit par l'information fournie par nos agronomes compétents, les présentations aux réunions de producteurs ou par les avertissements par courriel, les producteurs reçoivent maintenant toute une panoplie d'informations, et l'APCO est très heureuse de constater que des meilleures techniques de gestion du canola se traduisent par une augmentation des rendements.

L'APCO continue son œuvre d'amélioration de l'industrie en adoptant une approche proactive, car nous portons une attention particulière aux problèmes de nos producteurs, nous tentons de comprendre les enjeux et effectuons les changements avant qu'une situation donnée ne se

développe en un problème majeur pour l'industrie. De plus, la recherche continue à représenter une partie importante des priorités de notre conseil. En 2010, nous avons effectué un autre essai de « Meilleure Gestion », ayant constaté des résultats très intéressants générés par ces essais. Nous avons également fait la première année de notre essai azote/soufre, visant à déterminer le taux requis et leur interaction. Cette année, était également la deuxième année de notre étude sur la semence Brown et l'effet du stress de la chaleur sur le canola, en partenariat avec la commission canadienne des grains.

En septembre, l'APCO a organisé une journée de formation au champ sur le travail du sol du canola, chez Brian Wiley, près de Meaford. Le but était de démontrer le travail de différents outils de travail du sol sur les résidus de canola avant le semis du blé d'hiver. La journée fut un succès, avec une grande interaction entre les producteurs et les détaillants de machinerie qui s'occupaient des démonstrations de semis et de travail du sol. Ce fut une journée fantastique, ce sera intéressant d'observer la culture ce printemps et de voir les résultats à l'automne.

J'aimerais personnellement remercier tous les producteurs de canola de la province. Certains de vous cultivent du canola depuis plusieurs années et d'autres pour la première fois. Qui que vous soyez, ou que vous soyez, il n'y aurait pas d'industrie sans votre appui. Ce fut une expérience merveilleuse de prendre part à la croissance de l'industrie du canola de l'Ontario.

Ceci sera ma dernière allocution en tant que président, car je laisserai mon poste de président lors de l'assemblée annuelle de l'APCO de janvier. Ce fut un honneur de vous servir durant mon terme de trois ans de présidence. Ce fut une expérience inoubliable. *Jeff Kobe, President,*

Ontario Canola Growers Association

French
Translation
provided by:



Bayer CropScience

Dr. Rigas Karamonas Gérant en agronomie Viterra



Rigas Karamonas a reçu son B.Sc.Agr. de l'université d'Aristotélian à Thessaloniki, en Grèce et sa M.Sc. (1975) et son Ph.D. (1979) en chimie et fertilité des sols de l'université de Saskatchewan.

Après ses études, Dr. Karamonas a enseigné pendant 10 ans à l'université de Saskatchewan et à l'université McGill.

Rigas a occupé le poste de chercheur agronome sénior chez Esso Chemical Canada, a été directeur du laboratoire d'analyse de sols de la Saskatchewan et directeur du département d'agronomie chez Westco. Rigas travaille présentement chez Viterra en tant que directeur en agronomie.

Rigas possède des connaissances des plus impressionnantes en production, il traitera de plusieurs aspects de l'application d'engrais et de la production de canola dont la relation entre l'azote et le soufre, les applications fractionnées d'azote, les doses d'application variables Greenseeker et les systèmes d'application de géopositionnement, les engrais de démarrage comme MAP et MES Z ainsi que ESN. Il discutera également de nouveaux intrants pour les cultures et comment choisir ceux qui ont fait leurs preuves dans les essais.

John DePutter President DePutter Publishing



John a fait ses débuts dans le domaine des marchés agricoles alors qu'il étudiait à l'université et travaillait à temps partiel pour CKNX. Marqués par la flambée des marchés du début des années 70, les producteurs étaient désireux d'en connaître davantage sur l'arbitrage en couverture d'actif, sur les contrats à terme, sur les contrats à terme sur écart et sur d'autres outils de mise en marché. Il a alors commencé à être très passionné par le sujet et a suivi un cours en commercialisation des marchandises au Collège Ridgetown, a lu des livres, a assisté à plusieurs conférences aux É.U., a interviewé des experts partout en Amérique du Nord et a étudié les marchés.

En 1981, John a fondé DePutter Publishing Ltée et le service AG-ALERT pour offrir des informations et des analyses des marchés aux producteurs de l'Ontario. Il a donné des cours dans plusieurs collèges et est devenu conférencier et écrivain-pigiste très recherché. Il a acquis depuis, une expérience remarquable de conférencier dans presque chacune des provinces canadiennes et échange avec des producteurs des quatre coins du Canada.

Dans les mots de John... « Nous avons réussi à partager ce que nous croyons être une connaissance des marchés, des théories et stratégies utiles – et nous continuerons à le faire à l'avenir.

Le panel des gagnants du défi canola 2010

2010 fut une année record pour le canola en Ontario et nos gagnants du défi canola ont produits des rendements ultimes encore plus élevés. Lors de l'assemblée annuelle de l'APCO 2011, chacun des gagnants partagera ses conseils de pratique de gestion de la culture.



Brian Wiley – 4350 lbs/ac



Harry Biermans – 3685 lbs/ac



Jonathon Sammons – 3439 lbs/ac

Association des producteurs de canola de l'Ontario

Assemblée générale annuelle

Jeudi 27 janvier 2011

Nottawasaga Inn, Alliston



ORDRE DU JOUR

9:00	Inscription
9:30	Mot de bienvenue, Adoption de l'ordre du jour, Procès verbal de 2009, Rapport du vérificateur, Rapport du président élu et rapport du président sortant
10:00	Aperçu et tendances mondiales du marché du canola pour 2011 John DePutter, Président, DePutter Publishing Ltée
11:00	Intrants non traditionnels pour les cultures – Lesquels fonctionnent? Dr. Rigas Karamonas, Directeur en agronomie, Viterra
11:30	Panel des gagnants du défi canola 2010 Brian Wiley, Harry Biermans, et Jonathon Sammons
Noon	Dîner et exposition
1:30	Journée sur le travail du sol – Qu'avons-nous appris et à quoi s'attendre pour ce printemps? Brian Hall, Spécialiste canola, MAAAARO
1:45	Effet correctif du Bore foliaire sur le canola stressé par la chaleur Dr. Hugh Earl, Université de Guelph
2:00	Concepts de base sur les engrais – Besoins en Azote/Soufre, Applications fractionnées, Doses variables, ESN, Engrais de démarrage Dr. Rigas Karamonas, Directeur en agronomie, Viterra
3:00	Mot de la fin

Nous remercions nos commanditaires ...



Bayer CropScience

BUNGE



PIONEER

SERENADE

distributed by UAP

ADM Agri Industries

Alpine Plant Foods

BASF

Plant Products Co. Ltd.

Sprucedale Agromart

Syngenta

**American Waters
Environmental**

C & M Seeds

Holmes Agro

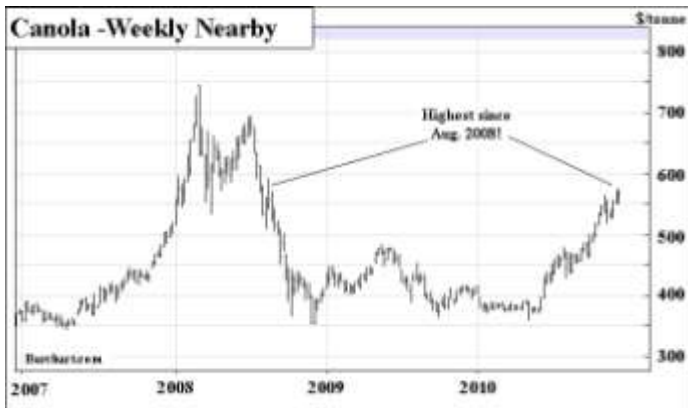
Palmerston Grains

Woodrill Farms

Mise à jour sur le marché du canola – Les cours à terme et les tendances mondiales du canola

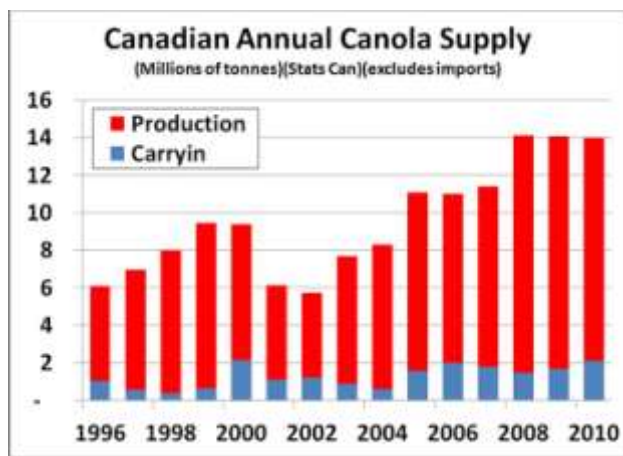
John DePutter, Président, DePutter Publishing Ltée

Les cours à terme et les cours au comptant sont transigés à leur valeur la plus élevée depuis 2008 alors que les cours à terme chutaient du haut de la flambée de 2008. Passons en revue les facteurs ayant possiblement influencé le marché à la hausse



Les facteurs au pays – Le 3 décembre 2010, Statistiques Canada a augmenté radicalement ses prévisions en terme de la production de canola au Canada. Le gouvernement prévoyait alors 11.87 millions de tonnes, une augmentation marquée par rapport aux prévisions de 10.4 millions du mois d’octobre et légèrement plus bas que les 12.4 millions de l’année précédente. Ces prévisions étaient passablement surprenantes si l’on considère que plusieurs millions d’acres de terre en Saskatchewan n’ont pas été ensemencés à cause des pluies excessives et des inondations. Des rendements records surtout en Alberta (à l’exception du district de Peace River où les rendements ont été rasés par la sécheresse) ont aidé à contrebalancer l’impact des superficies moindres.

Avec



l’ajout des répercussions de 2009/10, nous obtenons le troisième plus grand approvisionnement à jamais, après les deux années précédentes.

Comme jamais auparavant, les transformateurs canadiens grugent cet immense approvisionnement. Au Canada, de plus en plus de transformateurs prennent la graine de canola ces temps-ci et leurs lignes sont survoltées. La

COPA (Association canadienne des transformateurs d’oléagineuses) a récemment annoncé que la transformation pour l’année de commercialisation se terminant le 15 déc. était 55 % plus élevée par rapport à même date l’année dernière.

Les exportations de semence de canola vont bon train comme l’année dernière. À ce rythme, les immenses approvisionnements seront épuisés d’ici la fin de l’année de commercialisation, avec les stocks de fins d’année juste à un niveau modéré.

En conclusion : un marché sain au Canada.

Sur une base mondiale – L’approvisionnement mondial total de canola et d’oléagineux connexes rencontrera à peine une courbe d’utilisation à la hausse.

Les prix du canola varient grandement en proportion avec les prix du soya. La tendance des cours à terme du soya est à la hausse. La Chine a acheté aux É.U. toute l’année et quoique les acheteurs de ce pays ont été absents dernièrement, ils ont déjà vidé les tablettes d’une grande partie de fournitures américaines. Le Département de l’agriculture des États-Unis (USDA) a récemment extrapolé les stocks américains de fins d’année 2010/11 à 164 millions de boisseaux, à la baisse par rapport aux prévisions d’octobre, qui étaient de 184 millions et légèrement à la hausse par rapport aux 151 millions de l’année dernière.

Le Brésil et l’Argentine sont en voie de produire légèrement moins de soya que l’an passé même si les conditions climatiques sont bonnes à ce jour. En cas de problèmes sérieux, diminuant radicalement la production sous les niveaux de l’an passé, les acheteurs mondiaux devront se tourner vers les minces stocks des É.U. Avec le phénomène de La Nina, qui apporte habituellement des pluies au dessus des normales saisonnières dans le sud du Brésil et de l’Argentine, les négociants sont nerveux.

Pendant ce temps, selon la compagnie *Oil World*, la production mondiale de colza/canola chutera à un bas niveau de trois ans de 57.8 millions de tonnes au courant de l’année de commercialisation qui se termine le 30 juin. Et la tendance des prix des autres huiles végétales, de l’huile de tournesol à l’huile de palme, est à la hausse.

Somme toute, un alignement impressionnant de facteurs d’envergure mondiale.

Le marché, c’est plus que l’offre et la demande – Le marché du canola – comme les autres marchés – n’est pas seulement une question d’offre et de demande. C’est au sujet du flux monétaire et des facteurs économiques mondiaux difficiles à quantifier.

À cet égard, les risques sont importants. 2010 a été un déversement massif de capitaux spéculatifs de toutes sortes

sur le marché des matières premières. C'est effrayant comme les fonds spéculatifs sont longs en compte. À n'importe quel moment que ces grands joueurs commencent à retirer leurs milliards des divers cours à terme, plusieurs matières premières, dont le canola, en souffriraient beaucoup. Les décisions de ces joueurs reposent sur les tendances des marchés mondiaux, l'économie mondiale et les enjeux financiers ainsi que d'autres développements difficiles à prédire. Tout élément déclencheur à la baisse qui susciterait une vente précipitée pourrait provoquer une apocalypse du marché.

Qu'est-ce que ça signifie? – Il y a sans contredit, des éléments optimistes pour l'offre. Des risques extérieurs à l'agriculture ainsi que les activités des fonds spéculatifs les tourmentent.

Tous ces facteurs pris en considération, le meilleur choix pour les producteurs est de viser un équilibre de leur mise en marché. De bons prix sont sur la table pour la vieille ou la nouvelle récolte de canola. Il n'y a pas de garantie ferme que les prix augmenteront encore beaucoup. Par contre, ce serait une bonne idée de garder des approvisionnements disponibles pour la possibilité de hausses soudaines au début de 2011.

Question populaire des producteurs: *“De quelle façon puis-je me garantir le prix élevé actuel de la nouvelle récolte sans base fixe?”*

Une façon de voir les termes courants sans avoir de base est de compenser l'exposition avec les cours à terme. Si vous avez un compte en courtage, vous pourriez vendre à découvert les cours à terme de novembre 2011 sur lesquels les prix de la nouvelle récolte sont basés.

Une des particularités des cours à terme du canola, c'est leur contrat de 20 tonnes, de cette façon, vous pouvez y aller à petites bouchées par rapport aux grandes quantités de 5 000 boisseaux des contrats de soya. L'idée c'est que vous rachèterez vos cours à terme vendus à découvert, en compensant par une vente au comptant impliquant une base fixe, d'ici le début novembre. (N'oubliez pas que vous pourriez avoir à ajouter de l'argent sur marge si les cours à terme continuent à augmenter).

Certains détaillants le feront pour vous, par le contrat « contrat à terme d'abord ». De cette façon, vous n'avez pas besoin de compte de courtage. Prenez note par contre



que si vous passez par un détaillant, vous vous engagez envers ce même détaillant – à éventuellement accepter la base que ce détaillant particulier aura déterminée.

La première place du défi canola 2010 à 4350 lbs/acre !!!!

	Rendements	Variétés	Endroit	Agronome parrain
Brian Wiley	4350 lbs/ac	Invigor 5440	Meaford, Grey County	Randy Martin Sprucedale Agromart
Harry Biermans	3685 lbs/ac	Invigor 5440	Dobbinton, Bruce County	Ralph Voisin Huron Bay Co-op
Jonathon Sammons	3439 lbs/ac	Invigor 5440	Shelburne, Dufferin County	John Lightle Holmes Agro
Jeff Sayers	3370 lbs/ac	Visby	Dresden, Lambton County	Mark McKerral Agris Co-op
Kris Bryan	3315 lbs/ac	Invigor 5440	Grand Valley, Dufferin County	Chrissie Schneider
Don Ready	3027 lbs/ac	Invigor 5440 No Till ***	Kimberley, Grey County	Randy Martin Sprucedale Agromart



Rendement moyen de canola par ferme en 2010—2187 lbs/acre

Bruce	2188 lbs/ac
Dufferin	2130 lbs/ac
Grey	2169 lbs/ac
Simcoe	2329 lbs/ac
Timiskaming	2160 lbs/ac
Wellington	2344 lbs/ac
Other	2004 lbs/ac

TABLEAU COMPARATIF DES COÛTS DE PRODUCTION

Résumé des coûts comparatifs de production pour une sélection de grandes cultures en 2010 (\$ / acre)*

	Canola Liberty Link ^{MD}	Soya Conv \$1 Prime	Soya RR	Blé de printemps	Maïs Conv	Maïs RR	Avoine	Orge de maltage
Semence	52.00	49.00	74.00	68.00	70.00	100.00	36.00	35.00
Traitement de semence	included	16.50	16.50	included				
Engrais	118.00	60.00	60.00	73.00	140.00	140.00	55.00	55.00
Fongicide	25.00	16.00	16.00	25.00	16.00	16.00	9.40	9.40
Herbicides/Pesticides	19.00	45.00	19.00	6.85	40.00	18.00	6.85	6.85
Total des Intrants	214.00	186.50	185.50	172.85	266.00	274.00	107.25	106.25
Travail du sol	30.00	30.00	30.00	30.00	45.00	45.00	30.00	30.00
Semis	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
Pulvérisation – 1 passage	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
Fertilisation – 1 passage	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
Récolte/Transport	50.00	55.00	55.00	53.00	80.00	80.00	50.00	50.00
Total pour l'équipement	118.00	123.00	123.00	121.00	163.00	163.00	118.00	118.00
Assèchement	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	80.00	0.00	0.00
Assurance récolte	16.58	13.25	13.25	9.75	14.65	14.65	9.00	9.00
Intérêt -4% (sur les intrants et l'équipement)	13.28	12.16	12.32	12.20	16.08	16.40	9.04	8.96
Mise en marché et autre	3.80	1.80	1.80	1.36	2.00	2.00	0.00	0.00
Sous-total	33.66	27.21	27.37	23.31	112.73	113.05	18.04	17.96
Total des coûts	365.66	336.71	335.87	317.16	541.73	550.05	243.29	242.21
Prix FOB – Port Elgin *	\$11.45 boisseau \$505 mt	\$12.70 boisseau \$466 mt	\$11.70 boisseau \$430 mt	\$8.21 boisseau \$305 mt	\$5.14 boisseau \$187 mt	\$5.14 boisseau \$187 mt	\$ 3.08 boisseau \$200 mt	\$ 4.13 boisseau \$ 190 mt
Rendement seuil à l'acre	30 boisseaux	26.5 boisseaux	28.7 boisseaux	38.6 boisseaux	105 boisseaux	107 boisseaux	79 boisseaux	58 boisseaux



Par exemple:

	Canola	Soya conv	Soya RR	Blé de printemps	Maïs RR
Rendement moyen — boisseau/acre **	43	38	38	50	140
Prix FOB automne 2011	11.45	12.70	11.70	8.21	5.14
Rendement brut/Acre	492.35	482.60	444.60	410.50	719.60
Coût/Acre	365.66	336.71	335.87	317.16	550.05
Rendement Net /Acre	\$ 126.69	\$ 145.89	\$ 108.73	\$ 93.34	\$169.55

* Les prix sont FOB ramassé à la ferme — Port Elgin

** Rendements moyens basés sur Agricorp 2009 AFY car les données de 2010 n'étaient pas disponibles pour toutes les cultures au moment de mettre sous presse. En utilisant ce budget, utilisez les rendements moyens de votre entreprise agricole.

Journée démo sur le semis et le travail du sol



Quinze pièces de machinerie agricole lourde + 140 producteurs zélés + journée ensoleillée d'automne = Une merveilleuse journée pleine de nouveautés à apprendre

À mesure que le potentiel de rendement des hybrides de canola s'améliore, le reste du plant en fait autant. On s'inquiète souvent sur la meilleure façon de gérer des résidus de culture lourds. L'automne dernier, l'APCO ainsi que l'Association pour l'amélioration des sols et des cultures de la région centrale Heorgienne ont organisé une démonstration sur la ferme Wiley, près de Meaford. Le sujet principal de cette journée était la gestion des résidus de culture dans un semis de blé de printemps. Huit pièces de machinerie agricole pour le travail du sol ont préparé les lits de semence qui ont été ensemencés avec sept planteurs différents. La journée fut un succès et les producteurs ont eu la chance d'observer la performance de l'équipement aux premières loges. À genoux, les mains dans la terre, ils ont pu vérifier méticuleusement la façon que le blé avait été semé. Peter Johnson a merveilleusement bien expliqué les points forts et les points faibles de chacune des pièces d'équipement. Don Curry et Fiete Suhr ont fait une présentation après le dîner BBQ commandité par Sprucedale Agromart. Nous vous invitons à arrêter et observer les résultats ce printemps.

Assemblée et élections du district 2

Les producteurs de canola des comtés d'Essex, de Kent, d'Elgin, de Middlesex, d'Oxford, d'Haldimand Norfolk, de Brant, de Niagara, d'Hamilton Wentworth, de Waterloo, d'Halton et de Wellington sont invités à élire les membres de du comité et les directeurs de l'APCO au courant de l'assemblée du district 2.

Wednesday, January 12, 2011

St. John's Parish Centre, Arthur

**Financement agricole Canada
Performance du financement et Valeurs des terres**

**Rob Hill, Bayer Crop Science et
Matt Coffey, Pioneer HiBred**

**Élection des membres et directeurs
du conseil exécutif**

**Emily Helmuth, JRI, Olds, Alberta
Victor Aideyan, Sr. Gestion du risque
Consultant, HISGRAIN Commodities**

La volatilité des prix et le risque ont radicalement augmenté pour les producteurs agricoles et pour les utilisateurs de matières premières comme les grains pour les aliments du bétail, les oléagineuses et le bétail. La gestion sensée de ces facteurs joue un rôle de plus en plus important dans le succès financier des entreprises agricoles.

Victor discutera des principaux facteurs ayant influencé les prix en 2010 et qui auront sans doute un impact sur le prix des oléagineux et des grains en 2011. Il touchera particulièrement à la dynamique des coûts et des avantages qui influenceront les allocations de superficies au Canada et aux É.U. en 2011.

Pour terminer, Victor expliquera les implications de la volatilité grandissante des prix et les principales étapes pour gérer le risqué relié aux prix.

Performance des variétés de canola de l'Ontario – Sommaire sur deux ans – 2009/10

Variété	Rendement lbs/acre	Rendement kg/ha	% huile Graine	% Protéine Farine	# jours à la floraison	#jours à la maturité	Hauteur cm	Verse 0=érigé 5=plat	Pds de 1000 semences en grammes	% Graines vertes	% semence brune
Pioneer 45H29	2478	2.77	45.7	43.4	49	103	135	1.8	3.15	0.9	2.6
Bayer 5770	2398	2.68	44.7	43.9	50	105	134	1.0	3.45	1.2	3.9
Bayer 5440	2375	2.65	44.8	45.6	52	103	135	0.7	3.36	1.2	2.9
Pioneer 45H28	2373	2.65	47.1	43.1	49	103	132	1.6	3.23	1.1	2.0
Monsanto 72-55RR	2291	2.56	47.2	39.4	48	102	125	1.9	3.59	0.7	2.5
Pioneer 45S51	2286	2.56	44.6	43.2	49	101	130	1.6	3.40	0.8	3.2
Pioneer 45H21	2233	2.50	44.5	44.6	49	101	126	1.8	3.41	0.9	2.6
Canterra 1855H	2153	2.41	43.3	43.9	49	101	130	1.4	3.42	1.0	2.9
Monsanto 71-45RR	2081	2.33	46.6	39.6	49	99	124	2.4	3.27	0.8	3.2
Monsanto 72-65RR	2078	2.32	47.9	41.2	48	103	124	1.8	3.76	1.0	3.0
Canterra 1956	1911	2.14	45.6	42.2	50	103	126	1.1	3.17	1.3	3.8
Nombre de sites	12	12	12	12	6	6	8	8	12	12	12

Les fongicides et le Bore augmentent-ils les rendements? Une autre année de résultats des essais de la Meilleure gestion du canola Brian Hall, Spécialiste canola pour le MAAARO



Les résultats des essais au champ de 2010 de la Meilleure gestion démontrent que le bore foliaire peut améliorer les rendements du canola, mais le gain est petit (voir le Tableau 1). C'est la troisième année de l'étude, dans laquelle des collaborateurs agricoles ont effectué des essais sur le bore foliaire seul ou en combinaison avec un fongicide ou un fongicide et un insecticide. En 2010, 11 producteurs dont 9 de l'ouest de l'Ontario et 2 du Nord de l'Ontario ont participé. Tous les sites, à l'exception d'un, ont produit des rendements élevés (1790 – 3600 lb/acre) avec un rendement moyen général de 2768 lb/ac. Nous avons réellement eu les bonnes conditions pour un potentiel de rendement élevé et pour évaluer les avantages du fongicide et du bore.

Les résultats avec le bore

Sur 10 sites parmi les 11 sites, une application foliaire de bore a amélioré les rendements par 141 lb/ac en moyenne ou de 5 pour cent par rapport au témoin. Les applications de bore et de fongicide ont été effectuées au début du stade de floraison (20-50 % floraison). Lorsque les coûts d'application du bore étaient inclus, la rentabilité était améliorée de \$12/acre en moyenne, mais seulement 5 sites sur 11 ont fait de l'argent en utilisant le bore. Ces résultats sont comparables à ceux des années précédentes, alors que le bore augmentait légèrement les rendements. Au cours des trois ans, le bore a amélioré les rendements par 94 lb/ac (3.6 %), et les profits de \$3/ac dans 40 % du temps. Plusieurs producteurs qui appliquent un fongicide ont également fait des essais avec le bore foliaire parce que le bore représente un ajout de seulement \$6.00/acre environ.

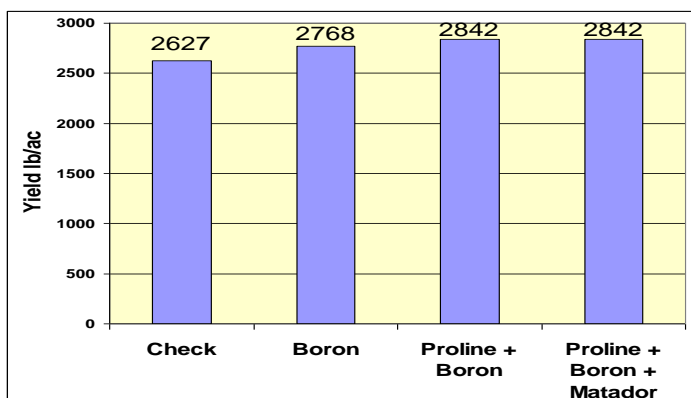
Ces résultats positifs sont quelque peu surprenants parce que des essais extensifs dans l'Ouest canadien n'ont démontré aucun avantage à l'utilisation du bore dans le canola. C'est bien connu que le canola et les légumineuses ont des besoins très élevés en bore alors que les besoins des céréales et des graminées sont peu élevés. En Ontario, des cas isolés sur les carences visuelles du bore ont été observés dans la luzerne dans les régions de l'ouest, du centre et de Niagara, mais n'ont pas été observées dans le canola. Dans un projet similaire commandité par l'APCO, Dr Hugh Earl, Université de Guelph, étudie le rôle obscur du bore sur l'effet du stress imposé par la chaleur sur le canola et sur la semence brune. Le bore est important pour la croissance des plantes et joue un rôle dans la floraison et dans la formation des gousses.

La seule chose que nous n'avons pas réussi à faire, c'est de prédire les besoins en bore selon le test de bore du sol. La

méthode actuelle pour tester le bore est un test d'extraction en eau chaude qui n'est pas un indicateur fiable des besoins en bore des cultures.

Les résultats des fongicides ne sont pas concluants

En 2010, les fongicides ont amélioré les rendements de 3 pour cent (74 lb/ac) en moyenne, avec une augmentation des rendements sur 7 des 11 sites. Par contre, lorsque le coût du fongicide et de l'application sont inclus, seulement 2 des 11 sites sont au seuil ou font de l'argent. Les conditions ont été favorables aux infections de sclérotinia et le potentiel de rendements des sites était excellent. Au cours des trois années d'essais au champ avec des fongicides, les rendements ont été améliorés de 60 % avec le temps, avec l'utilisation de fongicides mais les résultats généraux n'étaient améliorés que 11 pour cent du temps. Sur tous les sites, en présence de sclérotinia, le contrôle a clairement été amélioré par l'usage de fongicides.



Ces résultats démontrent que d'autres éléments importants sont à considérer; les conditions climatiques, le temps de l'application, la qualité du recouvrement et la pression des maladies qui nécessitent davantage d'études.

Les fongicides diminuent de façon efficace le niveau de sclérotinia et minimisent les pertes en rendement. Pour garder leur rentabilité, les producteurs doivent continuer à appuyer leurs décisions quant à leurs applications de fongicides, sur le potentiel de rendement, sur l'historique du champ, sur les conditions climatiques et sur le prix du canola avant de pulvériser un champ pour la sclérotinia. La sclérotinia est difficile à prédire et les producteurs ont besoin de meilleurs outils pour décider si et quand ils doivent pulvériser leur champ de canola.

Appliquez un insecticide seulement si les charançons et les punaises ternes sont présents

En 2010, la pression des insectes comme les charançons et les punaises ternes a été assez basse dans le canola. L'application d'un insecticide à la floraison n'a eu d'effet sur les rendements à aucun site. Après trois années d'essais en champ, les résultats démontrent clairement que les producteurs ne devraient appliquer un insecticide que lorsque les populations de charançons et/ou de punaises ternes sont élevées. Les insecticides appliqués à la floraison tuent également les insectes auxiliaires, incluant les abeilles, et ne devraient être appliqués qu'en soirée, alors que les abeilles sont actives.

Canola sur canola – Quels sont les risques?

Brian Hall, *specialist canola pour MAAARO*



Quoique la sagesse traditionnelle dicte de ne pas cultiver le canola plus souvent qu'une fois aux quatre ans, certains producteurs songent à semer du canola sur canola pour prendre avantage de l'offre

actuelle des prix élevés de canola. Les producteurs de l'ouest du Canada ont profité d'une flambée économique du canola et ont poussé vers des rotations plus courtes de canola.

À court terme, la culture du canola sur canola peut fonctionner, mais non sans risque. Dans le passé, la principale raison pour une rotation de canola d'un an sur quatre, c'était pour minimiser les risques de jambe noire et de sclérotinia.

L'augmentation de la présence de la jambe noire représente le plus grand risque imputé aux rotations courtes de canola. Les hybrides de canola de nos jours sont dotés d'une résistance modérée à élevée à la jambe noire mais aucune n'est complètement immune à la jambe noire. Dans les situations de canola sur canola, les teneurs de jambe noire peuvent s'accumuler, même si les cultivars sont résistants. Les risques de jambe noire ne sont pas les plus élevés au courant de l'année suivante, mais la deuxième année sans canola alors que la propagation des spores du chaume de canola infecté est plus élevée. Certains experts disent que le canola sur canola n'est pas nécessairement aussi mauvais que la deuxième ou la troisième année en canola parce que la propagation des spores n'est pas aussi importante au courant de la première année. Par contre, les spores propagés par le vent et par les mauvaises herbes hôtes comme la moutarde, la barbarée vulgaire et la bourse à Pasteur peuvent également être une source de propagation.

Dans l'ouest du Canada, des rotations plus courtes de canola sont également responsables pour une sélection des souches de jambe noire qui combattent les gènes résistants existants des hybrides de canola.

La moisissure blanche sclérotique est un autre risque. Au courant des plusieurs dernières années, nous avons eu des conditions favorables aux infections de sclérotinia et qui se propagent d'une saison à l'autre vers le prochain chaume infecté. Quoique les fongicides offrent une certaine protection, ils contrôlent difficilement des épidémies sérieuses de maladies. En présence des bonnes conditions climatiques, le sclérote dormant dans le sol germe et dissipe des millions de spores dans le couvert végétal. Les producteurs de l'ouest du Canada utilisent la règle générale que les pertes en rendements imputées à la sclérotinia sont la moitié du pourcentage de plants lourdement infectés. Si vous notez 10% de plants infectés, les pertes en rendements devraient atteindre la moitié du pourcentage de plants lourdement infectés. Si vous notez 10 % de plants infectés, la perte en rendements pourrait atteindre 5%.

Nous devons également faire attention au potentiel d'introduction de l'hernie des crucifères dans les champs de canola de l'Ontario. Actuellement, on retrouve la maladie surtout en Alberta. La maladie racinaire survit dans le sol, sous la forme de spores et se propage principalement par l'équipement contaminé par cette terre. Les autres hôtes de l'hernie des crucifères sont les membres de la famille des crucifères, incluant le brocoli, les choux de Bruxelles, la moutarde, le rutabaga tout comme les mauvaises herbes incluant la moutarde, la bourse-à-pasteur et la barbarée vulgaire. Des rotations plus courtes permettent une accumulation de la maladie dans le sol.

La raison la plus valable pour ne pas cultiver de canola provient d'une étude à long terme effectuée dans l'Ouest canadien sur la rotation du canola. Dans cette étude, le canola après une céréale a produit des augmentations des rendements de 0 à 35 % par rapport au canola sur canola. Les producteurs devraient également faire attention lorsqu'ils cultivent du canola tous les deux ans, car l'étude conclut qu'à long terme, cette rotation était moins rentable qu'une rotation sur trois ou quatre ans. Dans une autre étude similaire au Manitoba, le canola a produit des rendements 13 à 19% plus élevés après une céréale qu'après une autre année de canola.

Devez-vous donc songer au canola sur canola?

Chaque producteur doit évaluer sa propre situation ainsi que les risques qui s'y rattachent. Si vous comptez faire ceci, songez à changer d'hybrides. Le fait de changer d'un hybride Roundup Ready à un hybride InVigor par exemple, diminue les mauvaises herbes ou possiblement le développement de la résistance à la jambe noire et permet au producteur de faire face aux problèmes de contrôle de mauvaises herbes.

L'analyse des nutriments dans la paille de canola

John Rowsell et John Kobler,

Station de recherche agricole de New Liskeard, université de Guelph

Nous avons développé une méthode relativement fiable et rapide pour analyser les rendements en paille des tests de variétés que nous effectuons chaque année à New Liskeard et à Verner. Quoique ce ne soient que des résultats préliminaires, nous désirons les partager avec vous maintenant pour vous donner au moins une idée générale de la quantité et des méthodes d'évaluation de la quantité de paille et du contenu en nutriments.

Il y avait dix-neuf entrées dans le test de canola de la coopérative. Nous avons fait le battage des parcelles de façon à ce que la coupe soit à environ 10 cm du sol. Nous aurions voulu couper plus bas, mais notre batteuse ne pouvait pas gérer la hauteur des plants avec une coupe plus près du sol. La hauteur de coupe était la même entre les parcelles et aux deux sites. Le taux d'humidité de la paille était supérieur à 60 % au moment de la coupe, des échantillons représentatifs ont été pris pour chacune des parcelles du premier replicat et ont été séchés pour déterminer la teneur en humidité et le poids de la paille a été ajusté en conséquence.

Les rendements en paille ont été ajustés à 15 % d'humidité et les rendements en grains à 8.5 % humidité. Le tableau 1 indique l'écart des valeurs pour chacun des sites. Malheureusement, une lourde pluie a occasionné l'égrenage sur pied à Verner avant la récolte, les données de récolte du grain n'ont pas été utilisées.

La relation entre les rendements en paille des variétés des deux sites était forte ($R_2=0.62$), elle est démontrée en Figure 2.

Nous avons pu observer certains paramètres pour savoir s'il y avait une méthode facile d'évaluer les rendements en paille. Nous avons d'abord étudié la relation entre la hauteur du plant et le rendement en paille. Nous pouvons dire que la quantité de paille est proportionnelle avec la hauteur du plant (Figure 3); cette relation ne s'applique pas dans le blé de printemps. En général, chaque cm supplémentaire de hauteur à New Liskeard a produit 205 kg de plus de paille ($R_2=0.69$) alors que chaque cm de hauteur à Verner a produit 65 kg de plus de paille ($R_2=0.45$). C'est dommage que cette relation ne soit pas constante, nous aurions pu facilement établir une règle générale basée sur la hauteur; par contre, plus de données peuvent conduire à des résultats plus constants.

À cause des pertes dues à l'égrenage sur pied à Verner, nous avons seulement été capables d'observer la relation entre les rendements en grain et les rendements en paille de New Liskeard. Le rendement en grains n'était pas un bon outil pour prédire le rendement en paille à New Liskeard en 2010 (Figure 4, $R_2=0.27$).



Tableau 1 – Rendement en paille et en grain de 19 variétés de canola de printemps à New Liskeard et à Verner en 2010

	New Liskeard		Verner	
	Rendement en grain ¹	Rendement en paille ²	Rendement en grain ¹	Rendement en paille ²
Minimum	1660	2745	n/a	4054
Moyen	2402	5246	n/a	4977
Maximum	3033	8096	n/a	6828

¹kg/ha ajusté à 8.5 % d'humidité ²kg/ha ajusté à 15 % d'humidité

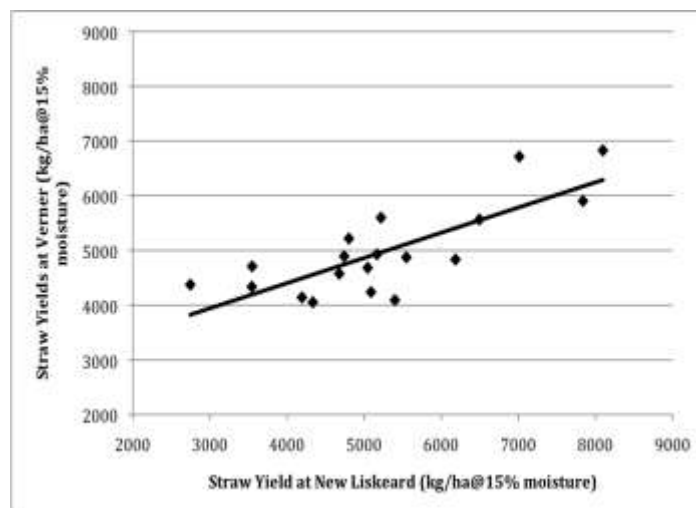


Figure 2 – Lien entre le rendement en paille à New Liskeard et Verner en 2010

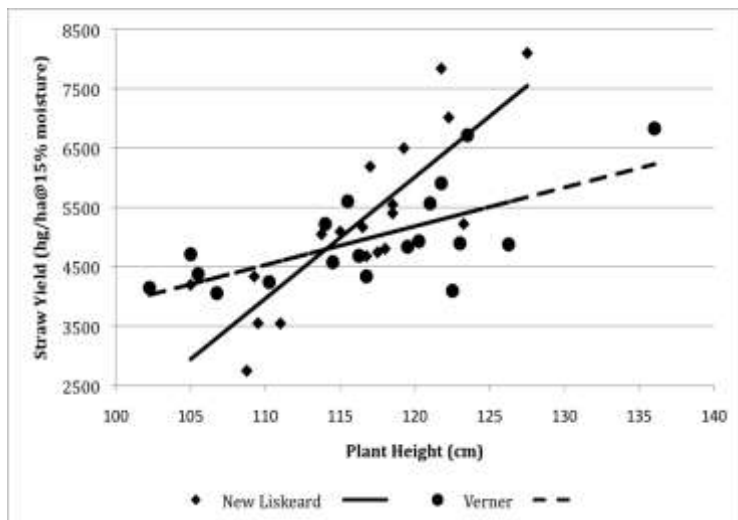


Figure 3 – Lien entre la hauteur du plant et le rendement en paille

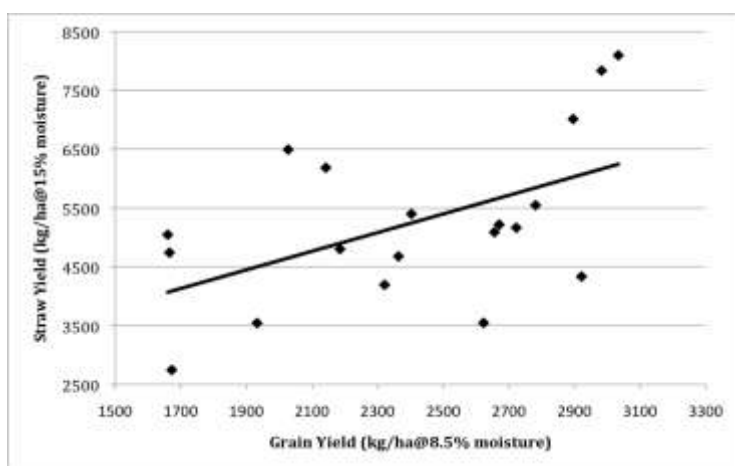


Figure 4 – Lien entre le rendement en grain et le rendement en paille à New Liskeard en 2010

Nous avons fait parvenir quatre échantillons de paille pour l'analyse nutritive. À partir de ces analyses, nous pourrions avoir une idée de la teneur en nutriments de la paille (Tableau 2).

Nous avons également fait parvenir des échantillons pour des analyses de combustion (teneur énergétique et % cendrent). La détermination du soufre fait également partie de ces analyses. Nous n'avons pas reçu les résultats au moment de la préparation de cet article.

À partir de ces résultats préliminaires, nous espérons que les producteurs seront capables au moins d'avoir une idée de la quantité de paille générée par leur culture de canola et sa teneur en nutriments; des informations essentielles pour déterminer la valeur de la paille. Nous avons l'intention de continuer à mesurer les rendements de paille pour donner plus de crédibilité aux résultats.

Les fonds pour cette étude ont été fournis par Comité de coordination des oléagineuses et protéagineuses de l'Ontario et par l'Entente du MAAARO / U de G



Tableau 2 – Teneur en nutriments de 4 échantillons de pailles récoltés à New Liskeard en 2010

Poids sec %	Échantillon					Moyenne	kg/tonne (dry)	Nutriments d'engrais contenus dans la paille à New Liskeard (kg/ha) ³		
	1	2	3	4	Bas			Moyenne	Élevé	
Protéine	4.92	5.73	5.65	7.44						
N	0.79	0.92	0.90	1.19	0.95	9.50	23	43	67	
P	P	0.06	0.07	0.10						
P ₂ O ₅	0.11	0.14	0.16	0.23	0.16	1.60	4	7	11	
K	K	0.89	1.55	1.44						
K ₂ O ₂	1.78	1.08	1.88	1.74	1.62	16.18	39	74	114	
Ca	1.01	1.67	1.13	1.09	1.23	12.25	29	56	86	
Mg	0.12	0.13	0.16	0.16	0.14	1.43	3	7	10	

¹ % P converti à %P₂O₅ pour être consistant avec l'engrais

² %K converti à K₂O pour être consistant avec l'engrais

³ Rendement peu élevé en paille =2745kg/ha@15% humidité, Moyenne= 5246kg/ha, Élevé=8096kg/ha pour être consistant avec l'engrais